



## IRENE HDEZ. VELASCO

**Pregunta.**– Usted no es catastrofista, pero advierte de que el que no se adapte estará perdido.

**Respuesta.**– Soy optimista con datos. La pobreza en el mundo se ha reducido enormemente desde 1970 gracias, sobre todo, a la tecnología. La tecnología es el motor del cambio. Y el que no cambie va a vivir a espaldas del mundo.

**P.**– ¿Los robots nos van a mandar al paro?  
**R.**– No. Hay un informe que analiza los empleos en Inglaterra en los últimos 100 años. Muestra como los trabajos en la minería bajaban, sí, pero en cambio ha subido el número de peluqueras, esteticistas... Se crean trabajos nuevos, es un reciclaje. La revolución digital va a acabar con ciertos empleos, es obvio. No habrá, por ejemplo, linotipistas, gente que junte letras en una imprenta. Pero hoy hay diseñadores de páginas web, programadores que se dedican a subir información a las webs, un empleo que no existía antes.

no se nacen, así surge el problema. Un cartero, por ejemplo, no se puede empeñar en seguir repartiendo cartas porque ya no se escriben apenas, tiene que entender que su trabajo ahora consiste, sobre todo, en repartir paquetes.

**P.**– ¿Puede ser, incluso, que los robots ayuden a crear riqueza y empleos?

**R.**– Sí. Corea es el país con más robots del mundo, 530 robots por cada 10.000 empleados. Y tiene un 4% de paro. Y los dos siguientes países del mundo con más robots, Japón y Singapur, también tienen tasas de paro muy bajas. España no está ni siquiera en el top 10 de los países más robotizados del mundo y tiene un 16% de paro. Corea invierte casi el 8% de su PIB en educación y España, menos del 4%. A la vista de esos datos, es evidente que los robots no son el problema.

**P.**– ¿Qué debería hacer España?

**R.**– España, junto con Japón, es de los países con una mayor tasa de envejecimiento de la población. Si invirtiéramos más en educación, seríamos un país con un paro



ANTONIO HEREDIA

muy bajo y una esperanza de vida muy grande, lo tenemos ahí. Pero para eso hay que entender que los robots están para ayudarnos e invertir en educación. La inversión en educación da lugar a una mayor competitividad tecnológica y, a mayor competitividad tecnológica, más productividad. Si tenemos que comprar toda la tecnología, es difícil estar entre los primeros.

**P.**– ¿Y qué haría con la Formación Profesional (FP)?

**R.**– A la Formación Profesional hay que cambiarle el nombre, hay que hacer con ella un trabajo de *branding*. Ahora mismo está estigmatizada, el padre que tiene un hijo estudiando FP no lo dice, como que le da vergüenza. Es una estupidez, porque se necesitan técnicos y a los técnicos los forma la FP. Pero el

problema son las palabras «Formación Profesional»; por lo que sea, no hay modo de que *funcionen*. Hay que cambiarle el nombre y que la gente esté orgullosa de estudiar eso.

**P.**– ¿Se le ocurre algún nombre para rebautizar la Formación Profesional?

**R.**– Universidad Técnica podría ser uno.

## LA ÚLTIMA PREGUNTA

### ¿CÓMO DEBERÍA SER LA EDUCACIÓN EN ESPAÑA?

Quizá le parezca liberal en exceso. Yo querría que desaparecieran las universidades públicas y que hubiera competencia real entre las privadas. ¿Qué pasa con la gente que quiere estudiar y no tiene medios? Los fondos públicos se destinarían a financiar un sistema de becas muy potente.